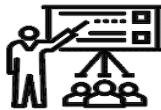




ابزارهای
پژوهش



سرвис ترجمه
تخصصی



کارگاه های
آموزشی



بلاگ
مرکز اطلاعات علمی



سامانه ویراستاری
STES



فیلم های
آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی



تاریخ آموزش
آموزش مهارت های کاربردی در تدوین و چاپ مقالات ISI

آموزش مهارت های کاربردی
در تدوین و چاپ مقالات ISI



تاریخ آموزش
روش تحقیق کمی

روش تحقیق کمی



تاریخ آموزش
آموزش نرم افزار Word برای بروزهشتران

آموزش نرم افزار Word
برای پژوهشگران

ساخت و روایی‌یابی مقیاس رفتارهای پر خطر با کاربرد نرم افزار Smart-PLS (مورد مطالعه جوانان ۱۵-۳۴ سال شهر تبریز)

محسن نیازی^۱، محمد عباسزاده^۲، موسی سعادتی^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۱۰/۲۷ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۰۶/۲۲

چکیده

هدف: رفتارهای پر خطر، رفتارهای بالقوه مخربی هستند که ارتکاب آن‌ها می‌تواند پیامدهای نامطلوب و جبران ناپذیری را برای افراد داشته باشد. پژوهش حاضر نیز با هدف ساخت و اعتباریابی مقیاس رفتارهای پر خطر به رشته تحریر درآمده است. **روش:** روش تحقیق پیمایشی بوده و جامعه آماری نیز مشتمل بر جوانان سنین ۱۵-۳۴ سال شهر تبریز می‌باشد. **یافته‌ها:** نتایج تحقیق حاکی از آن است که اعتبار سازه‌ای رفتارهای پر خطر در ۱۲ عامل شناسایی شده با ۹۸ گویه که عبارتند از: خشونت و پرخاشگری، رانندگی خطرناک، مصرف خودسرانه دارو، خودکشی، انحرافات اینترنتی، تغذیه ناسالم، تحرک ناکافی، اعتیاد به شبکه‌های مجازی، مصرف سیگار و قلیان، مصرف الکل و مصرف مواد مخدر، سکس ناسالم، قمار کردن، مورد تایید واقع شد. مقدار شاخص متوسط واریانس استخراج شده برای ابعاد شناسایی شده بالاتر از ۰/۴ بوده و نشان از اعتبار درونی مناسب مدل اندازه گیری است. همچنین مقدار اعتبار مركب به دست آمده برای ابعاد بالاتر از ۰/۷ و در حد مناسب و قابل قبول می‌باشد و مثبت بودن مقادیر حاصل برای شاخص اشتراکی تمامی ابعاد، نشان از کیفیت و برازش کلی مدل اندازه گیری انعکاسی رفتارهای پر خطر دارد. **نتیجه گیری:** با توجه به نتایج حاصل از تحلیل عاملی تائیدی مرتبه دوم مدل اندازه گیری انعکاسی رفتارهای پر خطر، ابزاری جامع جهت سنجش این رفتارها در بین جوانان ساخته، تنظیم و روایی‌یابی گردید. می‌توان گفت دوازده مولفه مذکور، جهت سنجش رفتارهای مخاطره‌آمیز در پژوهش حاضر می‌تواند به نحو مطلوبی این رفتارها را در بین جوانان اندازه گیری نمایند.

کلید واژه‌ها: رفتار پر خطر، جوان، اعتباریابی، تحلیل عاملی تائیدی، مدل اندازه گیری

۱. استاد گروه علوم اجتماعی، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران

۲. دانشیار گروه علوم اجتماعی دانشگاه تبریز، تبریز، ایران

۳. نویسنده مسئول: دانشجوی دکتری جامعه شناسی مسائل اجتماعی، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران، پست الکترونیک: saadati.2245@yahoo.com

مقدمه

یکی از مسائل و آسیب‌های اجتماعی که به طور جدی سلامت خانواده و بالتبع، سلامت جامعه را مورد تهدید جدی قرار داده و در سال‌های اخیر با توجه به تغییرات سریع اجتماعی، از سوی سازمان‌های بهداشتی، مجریان قانون و سیاست‌گذاران اجتماعی به عنوان یکی از مهمترین مشکلات موجود در جامعه مورد توجه قرار گرفته است، شیوع رفتارهای پر خطر^۱ در میان اقسام مختلف، به ویژه جوانان می‌باشد. بسیاری بر این عقیده‌اند که دوره جوانی، دورانی بسیار بحرانی است که بروز عوامل مخاطره‌آمیز در این دوره، علاوه بر تهدید زندگی شخصی، سلامت روانی و اجتماعی آنان، می‌تواند در سطح جامعه نیز تاثیرات منفی جبران‌ناپذیری داشته باشد (سعادتی، ۱۳۹۶). جوانان، گروهی کاملاً متمایز از جامعه توصیف می‌شوند که در سنین یکسان، بسته به تنوع فراوان شرایط فردی، در معرض انواع مختلفی از تجارب و رفتارهای پر خطر قرار دارند (مایلز، ۱۳۹۲).

علیرغم فعالیت‌های پیگیرانه سه دهه گذشته، رفتارهای مخاطره‌آمیز در سطح جهان دارای رشد تصاعدی بوده است. طبق گزارش سازمان بهداشت جهانی، تلفات مستقیم مصرف دخانیات جهان بالغ بر ۲/۷ میلیون نفر در سال است که این آمار در مورد کشور ایران رقمی معادل ۵۰ هزار نفر گزارش شده است (برفی، ۱۳۹۴). از طرفی، آمار رسمی معتقدان کشور دو میلیون نفر اعلام شده که میانگین سنی این افراد ۱۸ سال می‌باشد و میزان رشد مصرف مواد در ایران طی ۲۰ سال گذشته، بیش از ۳ برابر شد جمعیت بوده است (عطادخت و پرزو، ۱۳۹۵). امروزه میزان مصرف الکل نیز روندی صعودی داشته و متوسط سن مصرف آن برای اولین بار از ۱۷ سال به ۱۴ سال کاهش پیدا کرده و حدود نیمی از جوانان الکل مصرف می‌کنند (هولن، ۱۳۹۳). رفتارهای جنسی ناسالم نیز، تهدیدی جدی علیه سلامت فردی و اجتماعی می‌باشد به طور که تا سال ۱۹۹۲، تقریباً دو و نیم میلیون نفر در سراسر جهان به علت ایدز جان خود را از دست داده‌اند و نوزده و نیم میلیون نفر دارای اچ آی وی مثبت بودند. آمارهای منتشر شده در بریتانیا افزایش زیادی در

۳۲

32

 سال پاییز ۱۳۹۶
 شماره ۵۶
 Vol. 11, No. 43, Autumn 2017

شیوع بیماری‌های منتقل شونده از راه رابطه جنسی نامشروع^۱ و حاملگی ناخواسته را نشان می‌دهد که خود شاهد شیوع بالای انحرافات جنسی^۲ و پرخطر می‌باشد (مورفی و بنت^۳، ۱۳۹۱). معضل خودکشی نیز، با وجود پیشرفت‌های مختلف در عرصه‌های گوناگون اجتماعی، فرهنگی و... روند رو به رشدی دارد و عوارض نامطلوب خانوادگی و اجتماعی بر جای می‌گذارد که حدود ۳۰۰۰۰ نفر در هر سال مبادرت به خودکشی می‌کنند و تعداد قربانیان خودکشی بیشتر از قتل و آدمکشی می‌باشد (هولمز و هولمز^۴، ۱۳۹۲). آمار وزارت بهداشت ایران نیز از انجام حداقل ۱۳ مورد خودکشی در روز با میانگین سنی ۲۹ سال گزارش داده است. به گفته کارشناسان، در ۴۰ سال گذشته میزان خودکشی در سنین ۲۴-۱۵ سال سه برابر شده است (پورخاتون، ۱۳۹۳).

توجه به رفتارهای پرخطر در میان جوانان و تلاش در جهت شناخت و پیشگیری از اوخر دهه ۱۹۸۰ از ایالات متحده آغاز شده و گسترش روزافزونی در میان سایر جوامع داشته است. از سال ۱۹۹۱، ایالات متحده آمریکا یک برنامه ملی تحت عنوان «سیستم نظارت بر رفتارهای پرخطر»^۵ را طراحی و به اجرا گذارد که ارزیابی نه مقوله از رفتارهای پرخطر - شامل خشونت، خودکشی، بی‌ملاحظگی در رانندگی، مصرف دخانیات، الکل و مواد، رفتارهای پر خطر جنسی که احتمال ابتلا به ایدز یا بیماری‌های مقابله‌یابی را به دنبال داشته باشند، رفتارهای تغذیه ناسالم و عدم انجام فعالیت‌های بدنی و ورزش - را در بر می‌گیرد (سلیمانی نیا، ۱۳۸۴).

بطور کلی رفتارهای پرخطر به دو گروه تقسیم می‌شوند. گروه اول، شامل رفتارهایی می‌شوند که بروز آن‌ها سلامت خود فرد را به خطر می‌اندازد و گروه دوم رفتارهایی هستند که سلامت و تندرستی دیگر افراد جامعه را تهدید می‌کند. از جمله رفتارهای پرخطری که برای دیگران تهدید کننده می‌باشد می‌توان به رفتارهای ضد اجتماعی مثل دزدی، پرخاشگری، گریز از مدرسه، فرار از خانه و رفتارهای جنسی اشاره کرد. از جمله رفتارهای پرخطری که برای خود فرد خطرزا است می‌توان به مصرف الکل، مصرف

1. illicit sex

4. Holme,s & Holmes

2. sexual deviations

5. YRBSS

3. Murphy, & Bennett

سیگار و رفتارهای جنسی نایمن اشاره نمود (رومیانی، ۱۳۹۱ و محمدی، ۱۳۹۰). در یک تقسیم بندی دیگر، مواردی چون مصرف سیگار، مصرف الکل، مصرف مواد مخدر، استفاده از داروهای آسیب‌زا و روان‌گردان، رفتار ریسک‌پذیری، رفتار ضد اجتماعی، رانندگی خطرناک، سکس زودرس و نایمن و اختلال در خوردن به عنوان مهمترین رفتارهای پر خطر در نظر گرفته شده‌اند (بونینو، کاتلینو و سیایراتو، ۲۰۰۵).

رفتارهای پر خطر رفتارهایی هستند که ارتکاب آن، احتمال صدمه و آسیب دیدن برای فرد و جامعه را در پی دارد (زوکرمان، ۲۰۰۶). نظریه استرس اجتماعی جان رودز^۳ تعامل و رابطه بین استرس، دلبستگی‌ها، مهارت‌های سازگاری و منابع مشخص خطر برای مصرف مواد مورد بحث و بررسی قرار می‌دهد. با توجه به این مدل، احتمال مصرف مواد توسط یک فرد جوان به عنوان تابعی از سطح استرس نابرابر به وسیله این سه متغیر در نظر گرفته می‌شود (احمدی جم، ۱۳۹۱). فیش بین و آیزین^۴ بر نقش باورها و عقاید در بروز رفتارهای پر خطر تاکید دارند. آنان اصلی‌ترین دلیل فرد جهت تمایل به رفتار پر خطر، انتظارات و برداشت‌های وی از این رفتارها می‌دانند؛ بنابراین، ویژگی‌ها و صفات شخصیتی فرد و ارتباط وی با همسالانی که رفتارهای پر خطر دارند، بر شناخت‌ها، ارزیابی‌ها و تصمیم‌های جوان در مورد رفتارهای پر خطر تاثیر دارند (پتریتیس، فلای، میلر، تورپی و گرینر، ۲۰۰۹).

طبق نظریه محیطی- اجتماعی^۵، نقش دوستان، والدین، ساختار خانواده و محیط مدرسه در بروز رفتارهای پر خطر موثر می‌باشد. مطابق نظریه مذکور، والدین و خانواده نقش موثری در بروز رفتارهای پر خطر از سوی اعضای خانواده بخصوص جوانان دارند. فرد ممکن است بروز رفتارهای پر خطر را به وسیله مشاهده و تقلید رفتار والدین یاد بگیرد. جسور^۶ نیز در تحلیل رفتارهای مخاطره‌آمیز به چگونگی رابطه بین عوامل شخصیتی و اجتماعی اشاره دارد و بروز این نوع رفتارها را ناشی از تعاملات شخص و محیط می‌داند.

1. Bonino, Cattelino, & Ciairano
2. Zuckerman
3. John Rhodes
4. Fishbein & Ajzen

5. Petraitis, Flay, Miller, Torpy, & Greiner
6. environmental and social theory
7. Jessor & Jessor

(سعادتی، ۱۳۹۶). به عقیده جسور افراد ممکن است رفتارهای پر خطری مانند مصرف مواد مخدر، الکل و فعالیت جنسی نایمن را انجام دهنند تا به این وسیله مورد تائید دوستان خود واقع شوند. از خانواده پدری خود مستقل شوند، احساس رشد و بلوغ اجتماعی کنند و با استرس و اضطراب مقابله نمایند. در مقابل، نتایج منفی رفتارهای مخاطره آمیز می‌تواند بسیاری از امور مربوط به رشد را تهدید نماید و مانعی جدی بر سر راه ایفای نقش‌های اجتماعی از سوی جوانان شود (والنسیا و کرامر^۱، ۲۰۱۳). وی بر این باور است که باید از پیامدهای بالقوه رفتارهای پر خطر آگاه بود و نه فقط پیامدهای زیستی-بهداشتی آن را مورد توجه قرار داد. از نظر جسور، از آنجا که جامعه برخی از این رفتارها را تا حدی از افراد بزرگسال می‌پذیرد ولی نوجوانان و جوانان را از این رفتارها منع می‌کند، ممکن است در نظر برخی از جوانان این نوع رفتارها به منزله آینین گذار قلمداد شود و در واقع آن‌ها نماد پختگی و گذر به سوی بزرگسالی باشد (فلی و میلر^۲، ۲۰۰۱).

وزینا، هربرت و پولین^۳ (۲۰۱۵)، طی تحقیقی به این نتیجه رسیدند که تجربه خشونت در خانواده، جامعه‌پذیری نامناسب، سطح پایین در کک والدین، نظارت پایین والدین، وجود تنش و اختلافات خانوادگی، وجود همسالان، تاثیر معناداری بر بروز رفتارهای مخاطره آمیز (رانندگی در حال مستی، ورزش در حال مستی، مصرف سیگار، مصرف الکل، مصرف دارو، بزهکاری) نمونه مورد مطالعه داشته است. نتایج تحقیق وونگ تونگام، وارد، دی و وینفیلد^۴ (۲۰۱۴)، نشان داد که همبستگی مثبتی بین وجود همسالان منحرف و استفاده از الکل و مواد مخدر وجود داشته است. همچنین، رابطه مشارکت اجتماعی (فعالیت‌های مذهبی، علمی و آموزشی) با مصرف مواد مخدر منفی می‌باشد. نتایج پژوهش چاناکیرا، او کاتاین، گویدر و فریمن^۵ (۲۰۱۴)، حاکی از آن است که بستر اجتماعی سبک زندگی دانشگاهی از طریق مصرف الکل، فرصت‌های مناسب، کاهش نظارت، تفاوت‌های فردی و فرهنگی (مذهب، نگرش نسبت به جنس، انتظارات اجتماعی، طبقه اجتماعی)، نقش

1. Valencia & Cromer
2. Flay & Miller
3. Vézina, Herbert, & Poulin

4. Wongtongkam, Ward, Day, & Winefield
5. Chanakira, O'Cathain, Goyder, & Freeman

موثری در فراهم آوردن رابطه جنسی مخاطره‌آمیز دارد. نتایج سیموئز و متوس^۱ (۲۰۱۲)، نشان داد که حوادث منفی زندگی (تجربه خشونت و درگیری در خانواده، وجود انحراف در خانواده، وجود همسالان کجرو) و صلاحیت‌های اجتماعی و عاطفی (حمایت، اعتماد، همکاری و ارتباط، همدلی، خودآگاهی و خود-کارآمدی) رابطه‌ی معناداری با رفتارهای پر خطر داشته است. همچنین، بین حوادث منفی زندگی و رفتارهای پر خطر رابطه‌ی مشبّتی وجود داشته و نوع رابطه صلاحیت‌های اجتماعی و عاطفی نیز منفی بوده است. کویین تیلیانی، آلن، مارینو، کلی-ویدر ولی^۲ (۲۰۱۰) در پژوهشی بر روی ۱۴۶۳ نفر از دانشجویان دختر ۱۸-۲۲ سال دانشگاه شهری ایالات متحده نشان دادند که از بین انواع رفتارهای پر خطر شامل: مصرف مشروبات الکلی، سیگار کشیدن و عدم استفاده از اقدامات حفاظتی در طول مقاربت جنسی، نزدیک به ۶۵٪، دونوع رفتار پر خطر یا بیشتر را تجربه کرده‌اند (بوستانی، ۱۳۹۱). یافته‌های پژوهش جوزف^۳ نشان داد که بیماری‌های مرتبط با ایدز، علت اصلی مرگ زنان جوان ۲۵ تا ۳۴ سال در آمریکا و سومین علت اصلی مرگ و میر در گروه سنی ۱۵ تا ۱۹ سال بوده است. همچنین، نتایج مطالعه‌ای در بریتانیا، نشان داد که تقریباً نیمی از نوجوانان واقع در سنین ۱۶ و ۱۷ سال در طول یک سال گذشته دست کم یک رابطه نامشروع را تجربه کرده‌اند (مورفی و بنت^۴، ۱۳۹۱).

یافته‌های پژوهش اسدپور (۱۳۹۵)، حاکی از آن است که گرایش به رفتارهای پر خطر (صرف سیگار، مصرف فست‌فودها، مصرف الکل و مصرف داروهای مسکن)، در میان دانشجویان در سطح متوسط و شیوع رفتارهای پر خطر در میان آنان در سطح متوسط به پایین می‌باشد. نتایج تحقیق رشید (۱۳۹۴)، نشان داد که تجربه کشیدن قلیان، کشیدن سیگار، رابطه جنسی، کتک کاری در بیرون از خانه و تجربه مصرف الکل به ترتیب همه گیرترین رفتارهای پر خطر در میان نوجوانان بوده‌اند. یافته‌های پژوهش مولاibi، جانی و هاشمی (۱۳۹۳)، نشان دهنده آن است که در دانش آموزان پسر، میانگین مولفه‌ی گرایش به مصرف الکل پایین ترین سطح و میانگین گرایش به جنس مخالف بالاترین سطح را

1. Simoes & Matos
2. Quintiliani, Allen, Marino, Kelly-Weeder, & Li

3. Joseph
4. Murphy & Bennett

داشته است. در دانش آموزان دختر میانگین مربوط به مولفه‌ی رفتار جنسی بالاترین سطح و میانگین مربوط به گرایش به مصرف الکل پایین ترین سطح را داشتند. در این راستا، یکی از عوامل موثر در کاهش و پیشگیری از رفتارهای مخاطره‌آمیز جوانان شناسایی و بررسی مولفه‌های اساسی این نوع رفتارها است. از طرفی تنظیم و طراحی مقیاس‌های اندازه‌گیری متناسب با فرهنگ بومی جامعه جهت سنجش رفتارهای پرخطر یکی از ضرورت‌های زیربنایی پژوهش‌های علوم اجتماعی و روان‌شناسی است. با توجه به این که ابزارهای سنجش رفتارهای پرخطر تاکنون کمتر از سوی محققین و پژوهشگران مورد توجه قرار نگرفته و ابزارهای موجود نیز جامع نبوده و تنها برخی از مولفه‌های رفتارهای پرخطر را در بر می‌گیرد، فلذا ساخت ابزاری جامع و معتبر در این زمینه بیش از بیش ضروری به نظر می‌رسد و پژوهش حاضر نیز با استفاده از مدل عاملی مرتبه دوم^۱ سعی در جبران این کاستی می‌باشد. در واقع با استفاده از این نوع مدل‌ها و آزمون آن‌ها بر مبنای داده‌های تجربی می‌توان شواهدی بر مبنای ارزیابی اعتبار مقیاس‌های تعریف شده توسط محقق بهره جست، بنابراین یکی از اهداف اصلی کاربرد مدل‌های عاملی تاییدی ساخت مقیاس‌های استاندارد به لحاظ علمی می‌باشد. در این تحقیق نیز محققین، در صدد ساخت و اعتباریابی مقیاسی جامع جهت سنجش رفتارهای پرخطر با به کار گیری مدل‌های عاملی تائیدی مرتبه دوم می‌باشند.

روش

جامعه، نمونه و روش نمونه‌گیری

روش تحقیق پژوهش حاضر به لحاظ گردآوری اطلاعات از نوع پیماشی بوده و از نظر زمانی مقطوعی می‌باشد و به لحاظ هدف، از نوع کاربردی است. جامعه آماری مشتمل بر کلیه جوانان واقع در سنین ۱۵-۳۴ سال شهر تبریز به تعداد ۵۷۹۶۹۴ نفر می‌باشد که از این تعداد ۵۰ نفر به شیوه تصادفی جهت گردآوری اطلاعات انتخاب شدند.

1. Second – Order Confirmatory Factor Model

ابزار

ابزار گردآوری اطلاعات در پژوهش حاضر پرسش نامه محقق ساخته‌ی رفتارهای پر خطر می‌باشد. گویه‌های سازه مذکور، در قالب طیف لیکرت و در سطح سنجش رتبه‌ای طراحی شده بود. رفتارهای پر خطر در ۱۲ عامل شامل خشونت و پرخاشگری (۴ گویه)، رانندگی خطرناک (۵ گویه)، مصرف خودسرانه دارو (۴ گویه)، خودکشی (۷ گویه)، انحرافات اینترنتی (۸ گویه)، تغذیه ناسالم (۵ گویه)، تحرک ناکافی (۳ گویه)، اعتیاد به شبکه‌های مجازی (۸ گویه)، مصرف سیگار و قلیان (۱۴ گویه)، مصرف الکل و مواد مخدر (۱۹ گویه)، رابطه جنسی ناسالم (۱۳ گویه)، قمار کردن (۸ گویه) مورد سنجش قرار گرفته است. جهت تجزیه و تحلیل داده‌های جمع آوری شده از نرم افزار Smart-PLS استفاده شد.

یافته‌ها

در پژوهش حاضر جهت برآورد اعتبار^۱ پرسش نامه رفتارهای پر خطر از اعتبار محتوایی و سازه^۲ استفاده شد. در اعتبار محتوایی تاکید بر این امر است که معرف‌ها تا چه میزان وجود مختلف مفهوم را می‌سنجند. توافق بر سر اعتبار محتوایی یک سنجه نهایتاً به نحوه تعریف مفهومی بستگی دارد که برای آزمون آن طراحی شده است. از طرفی، اعتبار سازه‌ای پرسش نامه رفتارهای پر خطر از طریق تکنیک تحلیل عاملی تاییدی مرتبه دوم^۳ با استفاده از نرم افزار Smart-PLS مورد سنجش قرار گرفته است. مهمترین هدف تحلیل عاملی تاییدی، تعیین میزان توان مدل عاملی از قبل تعریف شده با مجموعه‌ای از داده‌های مشاهده شده است. به عبارتی، این روش درصد تعیین این مسئله است که آیا تعداد عامل‌هایی که اندازه‌گیری شده‌اند، با آنچه براساس تئوری و مدل نظری انتظار می‌رفت، انطباق دارد. در واقع به آزمون میزان انطباق و همنوایی بین سازه نظری و سازه تجربی تحقیق می‌پردازد (حبیب‌پور و صفری شالی، ۱۳۸۸). مدل یابی معادلات ساختاری با

۳۸
38

سیمایندسینگ، شماره ۵۰، پیاپی ۱۱، Vol. 11, No. 43, Autumn 2017
۱۳۹۶

1. validity
2. content & construct validity

3. second order confirmatory factor analysis

رویکرد مبتنی بر واریانس یا رویکرد حداقل مربیعات جزئی^۱ به عنوان دومین نسل روش‌های معادلات ساختاری می‌باشد. این رویکرد برخلاف رویکرد مبتنی بر کواریانس، وابستگی کمتری به حجم نمونه، سطح سنجش متغیرها و نرمال بودن داده‌های توزیع شده دارد. در این رویکرد نیز بخش ساختاری که نمایانگر روابط بین متغیرهای پنهان یا مکنون و بخش اندازه‌گیری که نشانگر روابط بین متغیرهای پنهان با نشانگرهایش (گوییهای) به دو صورت مدل ترکیبی^۲ و مدل انعکاسی^۳ استفاده می‌شود (محسینی و اسفیدانی، ۱۳۹۳).

جهت سنجش متغیر رفتارهای پرخطر در این تحقیق، دوازده عامل (متغیر پنهان مرتبه اول)، شامل خشونت، رانندگی خطرناک، مصرف خودسرانه دارو، خودکشی، انحرافات مجازی، تغذیه ناسالم، تحرک ناکافی، اعتیاد به شبکه‌های مجازی، مصرف سیگار و قلیان، مصرف الكل و مواد مخدر، رابطه جنسی ناسالم، قمار کردن، با ۹۸ گویه در قالب طیف لیکرت و در سطح سنجش رتبه‌ای استفاده شده است. نتایج حاصل از تحلیل عاملی تائیدی مرتبه دوم حاکی از آن است که قدر مطلق بار عاملی هر یک از متغیرهای مشاهده پذیر منتظر با متغیر پنهان آن مدل، بالاتر از ۰/۴ بوده و در حد قابل قبولی می‌باشد. جهت بررسی اعتبار درونی (همگرا^۴) مدل، از شاخص متوسط واریانس استخراج شده^۵ استفاده شده است. برای این شاخص حداقل مقدار قابل قبول طبق نظر مگنر و همکاران ۰/۴ می‌باشد (داوری و رضازاده، ۱۳۹۲). این شاخص برای تمامی ابعاد سازه رفتار پرخطر بالای ۰/۴ بود، به این معنی که متغیرهای پنهان توانسته‌اند بالای ۴۰ درصد واریانس مشاهده پذیرها را تبیین نمایند و در نتیجه روایی همگرایی مدل حاضر مورد تائید است. جهت آزمون برآش و کیفیت مدل اندازه‌گیری انعکاسی پژوهش حاضر، از شاخص اشتراک با روایی مقاطعه^۶، استفاده شده است. این شاخص در واقع توانایی مدل مسیر در پیش‌بینی متغیرهای مشاهده پذیر از طریق مقادیر متغیر پنهان منتظرشان است. مقادیر مثبت این شاخص، نشان از کیفیت مناسب مدل اندازه‌گیری انعکاسی دارد (محسینی و اسفیدانی،

- 1. partial least squares
- 2. formative models
- 3. reflective models

- 4. convergent validity
- 5. average variance extracted
- 6. CV-Communality (CV Com)

(۱۳۹۳). مقادیر به دست آمده برای شاخص روایی متقطع، همگی مثبت بوده و لذا، کیفیت مدل اندازه‌گیری مورد تائید است.

برای برآورد پایابی^۱ گویه‌های متغیرهای پنهان مدل اندازه‌گیری انعکاسی پژوهش حاضر، از تکنیک آلفای کرونباخ و پایابی مرکب^۲ (دلوین- گلدشتاین)، استفاده شد. نتایج حاصل از آلفای کرونباخ حاکی از آن است که ضرایب به دست آمده برای تمامی متغیرهای پنهان در مدل اندازه‌گیری، بالاتر از ۰/۶ بوده و در حد قابل قبولی هستند. به دلیل برتری پایابی مرکب، نسبت به آلفای کرونباخ، جهت بررسی همسانی درونی مدل اندازه‌گیری، از این شاخص نیز، استفاده شد. نتایج به دست آمده شاخص پایابی مرکب برای تمامی متغیرهای پنهان حاضر در مدل، بالاتر از ۰/۷ بود که در حد قابل قبول و مناسبی است و نشان از پایابی مناسب مدل اندازه‌گیری است. پایابی ترکیبی به دست آمده برای سازه رفتارهای پر خطر نیز برابر با ۰/۹۳۰ می‌باشد (جدول شماره ۱).

جدول ۱: نتایج و اجزاء تحلیل عاملی گویه‌ها و ضرایب اعتبار هر یک ابعاد سازه رفتار پر خطر

اعداد رفار پر خطر	گویه‌ها	بار عاملی	AVE	اعتبار اعتبراتر کی	CV Com
۰/۶۸۷	شکستن و پرتاب کردن شیشه و چیزهای دیگر	۰/۷۸۱			
۰/۸۹۹	صدمه رساندن به اموال دیگران	۰/۸۸۶			
۰/۸۵۳	تحقیر و تهدید دیگران	۰/۸۹۰			
۰/۶۹۱	تخرب و سایل عمومی شهر	۰/۷۶۱			
۰/۸۹۰	نهضت کمرنده اینی هنگام رانندگی	۰/۶۵۹			
۰/۸۴۰	رانندگی با سرعت غیر مجاز	۰/۸۴۰			
۰/۷۶۲	سبقت های غیر مجاز و خطرناک	۰/۷۶۲			
۰/۵۸۲	استفاده از موبایل هنگام رانندگی	۰/۷۷۰			
۰/۸۷۳	کم توجهی به علاطم رانندگی	۰/۷۷۳			
۰/۸۲۲	استفاده خودسرانه از داروهای خواب آور	۰/۴۸۳			
۰/۵۸۲	استفاده خودسرانه از داروهای ضد افسردگی	۰/۶۹۲			
۰/۷۶۸	استفاده خودسرانه از داروهای مربوط به امور دارو	۰/۷۸۳			
۰/۴۱۴	جنسي				
۰/۷۶۸	تزریق خودسرانه آمپول	۰/۷۱۶			
۰/۶۰۲	فکر کردن به خود کشی	۰/۸۴۲			
۰/۴۶۰	تهدید به خود کشی	۰/۸۶۳			
۰/۷۶۵	اقدام به خود کشی	۰/۹۱۹			
۰/۹۵۹	صدمه زدن به خود در حین اقدام به خود کشی	۰/۸۷۸			

۴۰
40

سال پاییز ۱۳۹۶ شماره ۵۲ Vol. 11, No. 43, Autumn 2017

جدول ۱: نتایج و اجزاء تحلیل عاملی گویه‌ها و ضرایب اعتبار هر یک از ابعاد سازه رفتار پرخطر

اعداد رفتار پرخطر	گویه‌ها	بار عاملی	AVE	اعتبار	CV Com
داشتن قصد و نیت خود کشی	۰/۸۷۲				
مهیا کردن وسایل خود کشی	۰/۸۸۷				
در میان گداشتن خود کشی خود بادیگران	۰/۸۹۶				
عضویت در شبکه‌های مجازی با معنویات	۰/۹۱۷				
مستهجن و غیر اخلاقی					
بازدید از سایت‌های غیر اخلاقی و مستهجن	۰/۸۸۳				
ارسال عکس و فیلم‌های مستهجن و غیر	۰/۹۰۵				
اخلاقی در فضای مجازی					
تقاضای عکس‌های نامناسب و فیلم‌های	۰/۸۶۳				
هرزه‌نگاری					
مشاهده عکس و فیلم‌های مستهجن در فضای	۰/۸۲۹				
مجازی					
اینترنتی					
انتشار پام‌ها و اطلاعات خصوصی دیگران در	۰/۸۱۲				
فضای مجازی					
تقاضای برقراری رابطه جنسی در فضای	۰/۹۲۰				
مجازی					
تغذیه ناسالم					
برقراری رابطه جنسی در فضای مجازی	۰/۹۱۸				
به مصرف گوشت قرمز خیلی علاوه‌نمدم.	۰/۸۵۰				
از مصرف زیاد نمک خودداری می‌کنم.	۰/۴۹۰				
از مصرف زیاد قند و شکر خودداری می‌کنم.	۰/۵۰۹				
از مصرف غذاهای سرخ کردنی خودداری	۰/۶۰۴				
می‌کنم.					
تحرک ناکافی					
به مصرف غذاهای فست‌فود علاوه زیادی دارم	۰/۶۳۴				
روزانه ساعتی را به پیاده‌روی اختصاص می‌دهم.	۰/۶۶۲				
هفته‌ای چندین بار نرمش می‌کنم.	۰/۷۵۶				
ورزش کردن جزء برنامه‌های زندگی من است	۰/۹۹۴				
نمی‌توانم میزان استفاده خود از شبکه‌های	۰/۸۲۰				
مجازی را کنترل کنم.					
حتی زمانی که آنلاین نیستم، پیام شبکه‌ها فکر	۰/۹۰۴				
را مشغول می‌کنم.					
اعتیاد به شبکه‌های					
اکراپیش از زمان مورد نیاز خود، آنلاین	۰/۹۰۰				
هستم.					
فعالیت در شبکه‌های مجازی را به رابطه با	۰/۶۶۰				
خانواده ترجیح می‌دهم.					
وقتی آنلاین نباشم احساس می‌کنم، چیزی کم	۰/۹۴۶				
دارم.					

جدول ۱: نتایج و اجزاء تحلیل عاملی گویه‌ها و ضرایب اعتبار هر یک از ابعاد سازه رفتار پر خطر

اعداد رفتار پر خطر	گویه‌ها	بار عاملی	AVE	اعتبار	اعتبار ترکیبی	CV Com
۰/۸۸۶	فعالیت در شبکه‌های مجازی، زندگی اجتماعی‌ام را مختل نموده است.					
۰/۹۰۵	وعده‌های غذایی را به خاطر شبکه‌های مجلزی از دست داده‌ام.					
۰/۸۵۱	فعالیت در شبکه‌های مجازی برنامه خواب مرا بهم زده است.					
۰/۸۱۹	کشیدن سیگار لذت بخش است.					
۰/۹۲۲	با کشیدن سیگار آدم بیخیال مشکلات و دردهای زندگی می‌شود.					
۰/۸۱۲	اگر در جمعی دوستانه به من سیگار تعارف کنم، نه نمی‌گم.					
۰/۸۷۹	از نظر من سیگار کشیدن ایرادی ندارد.					
۰/۸۸۴	گاهی برای تفریح هم که شده، سیگار می‌کشم.					
۰/۸۷۴	در پیشتر تفريحات با دوستان، سیگار هم می‌کشم.					
۰/۸۹۲	برای رسیدن به آرامش، سیگار بهترین وسیله می‌باشد.					
۰/۷۵۱	آدم با کشیدن سیگار، احساس جوانی و شادابی می‌کند.	۰/۹۷۲	۰/۹۴۸	۰/۷۶۹	۰/۸۹۵	۰/۹۵۴
۰/۹۶۲	کشیدن قلیان لذت بخش است.					
۰/۹۳۸	با کشیدن قلیان آدم بیخیال مشکلات و دردهای زندگی می‌شود.					
۰/۹۳۱	اگر در جمعی دوستانه به من قلیان تعارف کنم، نه نمی‌گم.					
۰/۹۷۲	از نظر من کشیدن قلیان ایرادی ندارد.					
۰/۹۵۰	گاهی برای تفریح هم که شده، قلیان می‌کشم.					
۰/۸۸۴	در پیشتر تفريحات با دوستان، قلیان هم می‌کشم.					
۰/۸۷۹	خوردن مشروب آدم را سرحال و با نشاط می‌کند.					
۰/۸۴۳	خوردن مشروب آدم بیخیال مشکلات و مواد مخدر	۰/۹۱۲	۰/۹۸۵	۰/۹۶۱	۰/۷۳۴	۰/۸۵۱
۰/۸۵۱	اگر در جمعی دوستانه به من مشروب تعارف کنم، نه نمی‌گم.					

۴۲
42

سال پاییز ۱۳۹۶ شماره ۵۳ پیاپی Vol. 11, No. 43, Autumn 2017

جدول ۱: نتایج و اجزاء تحلیل عاملی گویه‌ها و ضرایب اعتبار هر یک از ابعاد سازه رفتار پرخطر

اعداد رفتار پرخطر	گویه‌ها	بار عاملی	AVE	اعتبار	اعتبار ترکیبی	CV Com
۰/۹۱۲	اگر در خوردن مشروب زیاده روی نشود، خوردن آن ایرادی ندارد.					
۰/۸۵۴	وقتی با دوستانم هستم، معمولاً مشروب می-خوریم.					
۰/۹۲۱	گاهی برای تفریح هم که شده، مشروب می-خورم.					
۰/۷۹۹	برای رسیدن به آرامش، مشروب بهترین وسیله می‌باشد.					
۰/۸۰۶	آدم با خوردن مشروب، احساس جوانی و شادابی می‌کند.					
۰/۷۹۲	مشروبات الکلی، بر عکس مواد مخدر، ضرری به بدن نمی‌رسانند.					
۰/۷۳۹	خوردن مشروب در مجالس عروسی، مجالس خانوادگی اشکالی ندارد.					
۰/۹۰۲	صرف مواد مخدر آدم را سرحال و با نشاط می‌کند.					
۰/۹۰۸	صرف مواد مخدر، لذت بخش است.					
۰/۸۱۱	با صرف مواد مخدر آمیخته مشکلات و دردهای زندگی می‌شود.					
۰/۹۰۵	اگر در جمعی دوستانه به من مواد مخدر تعارف کنم، نه نمی‌گم.					
۰/۷۴۹	وقتی با دوستانم هستم، معمولاً مواد مخدر مصرف می‌کنم.					
۰/۷۹۲	گاهی برای تفریح هم که شده، مواد مخدر مصرف می‌کنم.					
۰/۷۲۱	برای رسیدن به آرامش، مواد مخدر بهترین وسیله می‌باشد.					
۰/۶۶۳	یکبار مصرف مواد مخدر، به امتحانش می‌ارزد.					
۰/۸۱۸	رابطه جنسی قبل از ازدواج، آگاهی و تجربه افراد را پیشتر می‌کند.					
۰/۷۶۹	رابطه جنسی قبل از ازدواج، جهت یافتن فرد مناسب ازدواج ضروری است.					
۰/۶۸۸	ناسالم	۰/۹۶۳	۰/۹۵۸	۰/۶۹۰	دست دارم با فردی که از او شناختی ندارم، ارتباط جنسی برقرار کنم.	
۰/۷۰۸	امروزه نیازی به حفظ بکارت قبل از ازدواج نیست.					

جدول ۱: نتایج و اجزاء تحلیل عاملی گویه‌ها و ضرایب اعتبار هر یک از ابعاد سازه رفتار پر خطر

اعداد رفتار پر خطر	گویه‌ها	بار عاملی	AVE	اعتبار	اعتبار ترکیبی	CV Com
	قبل از ازدواج باید روابط جنسی متعددی را تجربه کرد.	۰/۸۲۱				
	امروزه برقراری رابطه جنسی خارج از چارچوب زناشویی ایرادی ندارد.	۰/۹۰۱				
	داشتن رابطه جنسی به غیر از همسر برای توع زندگی ایرادی ندارد.	۰/۸۵۹				
	اشکالی ندارد گاهی آدم با فردی غیر از همسر خود رابطه جنسی داشته باشد.	۰/۸۹۹				
	می‌توان به شکل تفریحی، گاهی با یک شخص ناشناس رابطه جنسی داشت.	۰/۸۷۲				
	درین دوستانم کسانی هستند که با جنس مخالف رابطه جنسی برقرار کرده‌اند.	۰/۶۵۸				
	نسبت به برقراری رابطه جنسی با جنس مخالف (غیر از همسر)، بی‌تمایل نیستم.	۰/۸۵۳				
	حاضرم با چند نفر رابطه جنسی داشته باشم.	۰/۹۱۵				
	در رابطه جنسی خارج از زناشویی باید، از کاندوم استفاده کرد.	۰/۷۱۲				
	از نظر من قمار کردن ایرادی ندارد.	۰/۷۴۲				
	قمار کردن، برایم لذت بخش است.	۰/۶۵۹				
	در ییشور تفریحات با دوستانم، قمار هم می‌کنم.	۰/۷۱۱				
	بارها پیش آمده که شرط بندی‌مان به فحش و ناسزا کشیده شده است.	۰/۸۱۲				
	قمار کردن به خاطر قمار کردن مورد سرزنش قرار گرفته - ام.	۰/۶۷۹				
	برای قمار کردن چندین بار بول قرض کردم.	۰/۶۸۲				
	برای قمار کردن چزی را فروختهام.	۰/۷۸۹				
	قمار کردن برایم مشکلات مالی به وجود آورده است.	۰/۸۰۲				
۰/۴۰۰	رفتار پر خطر	-	-	-	-	
۰/۹۳۰		۰/۹۳۹	۰/۹۲۴	۰/۷۱۴	۰/۹۲۴	
۰/۷۰۹						

۴۴

44

۱۳۹۶

پیاپی

Vol. 11,

No. 43,

Autumn

2017

سیمین پژوهش شماره ۵۳ پیاپی ۱۳۹۶ Vol. 11, No. 43, Autumn 2017

برای برآورد اعتبار تشخیصی (واگرایی) مدل، از روش ماتریس فورنل و لارکر استفاده شد. طبق این معیار جذر شاخص AVE، یک متغیر پنهان باید بیشتر از همبستگی آن متغیر پنهان با متغیرهای پنهان دیگر باشد، این امر نشانگر آن است که همبستگی آن متغیر پنهان،

با مشاهده پذیرهای خود بیشتر از همبستگی اش با متغیرهای دیگر است (سید عباسزاده، امانی ساری بکلو، خضری آذر و پاشوی، ۱۳۹۱).

جدول ۴: ماتریس سنجش روابط تشخیصی (واگرایی) فورنل - لارکر

سازه‌ها	نیازی ناسالم	نیازی ناسالم	صرف الکل و مواد مخدر	صرف سیگار و قیان	اعیاد به شبکه‌های مجازی	نمایندگی ناتکافی	تفقیه ناسالم	تغیرات معجزی	نحوی	تفصیل	(انتداب) نیازی ناسالم	نیازی ناسالم
خشونت	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۸۳۱
رانندگی خطرناک	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۷۶۲ ۰/۴۳۶
صرف خودسرانه دارو	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۴۱۰ ۰/۵۵۰
خدوکشی	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۳۴۰ ۰/۸۲۲
هرزه نگاری اینترنتی	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۸۸۱ ۰/۴۱۸ ۰/۵۴۶ ۰/۴۶۸ ۰/۴۴۷
تفقیه ناسالم	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۶۴۱ ۰/۳۲۰ ۰/۲۲۷ ۰/۱۷۳ ۰/۱۶۶ ۰/۲۸۵
تحرک ناتکافی	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۸۱۶ ۰/۰۵۷ ۰/۰۴۰ ۰/۱۴۷ ۰/۰۲۳۸ ۰/۲۴۱
اعیاد به شبکه‌های مجازی	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۸۶۳ ۰/۰۲۴۱ ۰/۰۳۷۶ ۰/۰۴۷۰ ۰/۰۷۶۰ ۰/۰۵۷۹ ۰/۰۵۳۳ ۰/۰۷۶۵
صرف سیگار و قیان	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۰۸۹۸ ۰/۰۴۴۱ ۰/۰۰۵۳ ۰/۰۱۱۲ ۰/۰۵۳۴ ۰/۰۶۲۱ ۰/۰۵۰۴ ۰/۰۴۱۲ ۰/۰۶۲۱
صرف الکل و مواد مخدر	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۰۸۴۹ ۰/۰۵۵۸ ۰/۰۴۱۸ ۰/۰۲۰۱ ۰/۰۲۳۷ ۰/۰۶۷۲ ۰/۰۴۸۵ ۰/۰۶۵۱ ۰/۰۴۸۳ ۰/۰۴۱۲
رابطه جنسی ناسالم	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۰۸۳ ۰/۰۸۰ ۰/۰۶۰۰ ۰/۰۲۷۸ ۰/۰۰۸ ۰/۰۱۸۹ ۰/۰۷۵۷ ۰/۰۲۸۹ ۰/۰۴۶۹ ۰/۰۴۸۰ ۰/۰۲۳۵
قمار کردن	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	۰/۰۸۲ ۰/۰۱۴ ۰/۰۳۴۴ ۰/۰۲۸۱ ۰/۰۴۰۲ ۰/۰۱۲۲ ۰/۰۳۷۹ ۰/۰۲۴۱ ۰/۰۵۵۶ ۰/۰۲۲۲ ۰/۰۲۳۱

همانگونه که در جدول فوق مشاهده می‌شود، براساس نتایج ماتریس فورنل و لارکر،

مقادیر جذر AVE، برای تمامی متغیرهای پنهان (اعیاد) که در خانه‌های موجود در قطر اصلی ماتریس قرار دارند، از مقدار همبستگی میان آن‌ها که در خانه‌های زیرین و راست قطر اصلی قرار گرفته‌اند، بیشتر می‌باشد؛ بنابراین می‌توان اذعان نمود که متغیرهای مکنون در مدل حاضر، تعامل بیشتری با مشاهده پذیرهای خود دارند تا با سازه‌های دیگر، به عبارتی، اعتبار واگرایی مدل در حد مناسبی بوده و مورد تائید می‌باشد.

بحث و نتیجه‌گیری

رفتارهای پرخطر یکی از مهمترین عوامل تهدید کننده سلامت خانواده و به مراتب سلامت جامعه می‌باشد. امروزه شیوع این رفتارها، به خصوص در بین اقشار جوان، به مراتب خسارات جانی، مالی و روانی زیادی را گردیان گیر خانواده‌ها می‌سازد، به گونه‌ای که رفتارهای پرخطر به یکی از مهمترین و گستردده‌ترین دلنشیزهای جوامع بشری تبدیل

شده است. با توجه به ساختار سنی جوان کشور نیز و نظر به این که این فشر یکی از آسیب‌پذیرترین قشرهای جامعه در برابر رفتارهای پر خطر می‌باشد، بدیهی است که هر گونه ضایعه و نارسانی در وضعیت جسمی، روانی، اجتماعی و در نتیجه کاهش توانایی این فشر حرکت ساز، به گونه‌ای غیر قابل اجتناب به کندي در پیش‌رفت جامعه می‌انجامد. بر این اساس، تحقیق حاضر نیز با هدف ساخت و اعتباریابی مقیاسی جهت سنجش سازه رفتارهای پر خطر انجام پذیرفته است.

نتایج حاصل از تحلیل عامل تاییدی برای برآورد اعتبار سازه‌ای مقیاس رفتارهای پر خطر نشان داد که بارهای عاملی به دست آمده گویه‌های هر یک از مولفه‌های سازه رفتارهای پر خطر بالاتر از $0/4$ و در حد مناسبی می‌باشد، مقدار به دست آمده برای شاخص متوسط واریانس استخراج شده برای تمامی بعد بالاتر از $0/4$ بوده و در حد قابل قبولی بود که نشان از روایی همگرایی مدل اندازه‌گیری است. همچنین نتایج حاصل تحلیل ماتریس فورنل و لارکر، نشان داد که مقادیر جذر متوسط واریانس استخراج شده، برای تمامی متغیرهای پنهان (عامل‌ها) بیشتر از مقدار همبستگی میان آن‌ها، بوده است. به عبارتی، روایی و اگرای مدل نیز مورد تایید می‌باشد. همچنین ضرایب پایایی مرکب برای تمامی مولفه‌های مورد سنجش شامل خشونت و پرخاشگری ($0/899$)، رانندگی خطرناک ($0/873$)، مصرف خودسرانه دارو ($0/768$)، خودکشی ($0/959$)، انحرافات اینترنتی ($0/965$)، تغذیه ناسالم ($0/713$)، تحرک ناکافی ($0/853$)، اعتیاد به شبکه‌های مجازی ($0/958$)، مصرف سیگار و قلیان ($0/972$)، مصرف الکل و مصرف مواد مخدر ($0/985$)، رابطه جنسی ناسالم ($0/963$)، قمار کردن ($0/939$) و نهایتاً سازه رفتار پر خطر ($0/930$)، بالاتر از $0/7$ بوده و در حد مناسب و مطلوبی می‌باشد. مقادیر مثبت به دست آمده برای شاخص اشتراک با روایی متقاطع نیز، نشان از کیفیت و برآش مناسب مدل اندازه‌گیری انعکاسی رفتارهای پر خطر دارد.

در مجموع می‌توان بیان نمود مطالعات بسیار محدودی در رابطه با ساخت و اعتباریابی رفتارهای پر خطر انجام شده است و در این میان در مطالعه‌ای که توسط زاده‌محمدی و همکاران (۱۳۹۰)، انجام یافته است، هفت بعد از رفتارهای پر خطر شامل گرایش به مواد

مخدر، گرایش به الکل، گرایش به سیگار، گرایش به خشونت، گرایش به رابطه و رفتار جنسی، گرایش به رابطه به جنس مخالف و گرایش به رانندگی خطرناک با استفاده از تکنیک تحلیل عاملی به عنوان مولفه‌های قابل سنجش و دارای اعتبار تشخیص داده شده است، همچنین در پژوهش علیوردی‌نیا (۱۳۹۴)، رفتارهای پرخطر در ذیل چهار عامل مشتمل بر «صرف مواد، صرف مشروبات الکلی، روانگردان‌ها و انحرافات جنسی»، «وندالیسم و سرقت»، «تقلب و پرخاشگری»، شناسایی و اعتباریابی شده‌اند که بخشی از نتایج تحقیقات مذکور همسو و منطبق با نتیجه پژوهش حاضر می‌باشد. به طور کلی، مطالعاتی که پیرامون رفتارهای پرخطر در ایران به انجام رسیده عمدتاً در بین دانش‌آموzan و دانشجویان صورت پذیرفته است. همچنین، در اکثر تحقیقات مذکور، صرفاً تعداد اندکی از مولفه‌های رفتارهای پرخطر مانند صرف سیگار، الکل، خشونت و پرخاشگری، رانندگی خطرناک، مورد بررسی قرار گرفته و به مولفه‌های نوپدید و پرشیوع چون خودکشی، خود درمانی، هرزه‌نگاری اینترنتی، تغذیه ناسالم، تحرک ناکافی، اعتیاد به شبکه‌های مجازی و قمار کردن پرداخته نشده است. در این میان، مطالعه حاضر، ترکیبی از رفتارهای پرخطر را در یک مجموعه کامل و در بین جوانان مورد بررسی قرار داده و سعی بر آن است که ابزاری جامع جهت سنجش بروز رفتارهای پرخطر در بین جوانان ساخته، تنظیم و اعتباریابی شود. با توجه به نتایج حاصل از تحلیل عاملی تائیدی مرتبه دوم مدل اندازه‌گیری انعکاسی رفتارهای پرخطر، این مهم حاصل شد و می‌توان نتیجه گرفت که دوازده مولفه جهت سنجش رفتارهای مخاطره‌آمیز در پژوهش حاضر می‌توانند به نحو مطلوبی این رفتارها را در بین جوانان اندازه‌گیری نمایند. نتایج حاصل از تحقیق حاضر می‌تواند با کاربرد مقیاس طراحی شده برای سنجش رفتارهای پرخطر، با هدف پیشگیری و کاهش این آسیب اجتماعی، در پیشبرد اهداف ارگان‌هایی چون نیروی انتظامی، سازمان بهزیستی، خانواده، صدا و سیما، آموزش و پرورش، دانشگاه‌ها و سایر نهادهای مرتبط با موضوع مورد بررسی متمرثراً واقع شود و از سوی محققان و پژوهشگران حوزه‌های علوم اجتماعی، روان‌شناسی، علوم پزشکی و بهداشت به کار گرفته شود.

منابع

احمدی جم، لیلا (۱۳۹۱). پیش‌بینی رفتارهای پر خطر در زمینه رانندگی، خسروت فیزیکی و قانون شکنی، مصرف مواد، رفتار جنسی و تغذیه و تحرک بر اساس علائم اختلال شخصیت مرزی و شیوه‌های فرزندپروری در دانشجویان شهر شیراز، پایان نامه کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، دانشگاه شیراز، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی.

اسدپور، خدیجه (۱۳۹۵). بررسی میزان شیوع و گرایش به رفتارهای پر خطر در بین دانشجویان کارشناسی دانشگاه تبریز و عوامل مرتبط با آن. پایان نامه کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی، دانشگاه تبریز، دانشکده حقوق و علوم اجتماعی، گروه علوم اجتماعی.

برفی، محمد (۱۳۹۴). از میکده تا ماتمکده اعتیاد: جامعه‌شناسی ابعاد فقهی-اجتماعی اعتیاد، تهران: انتشارات محراب فکر.

بوستانی، داریوش (۱۳۹۱). سرمایه اجتماعی و رفتار پر خطر: نمونه مورد مطالعه: دانش آموزان دبیرستانی شهر کرمان. مجله علوم اجتماعی دانشکده ادبیات و علوم انسانی دانشگاه فردوسی مشهد، (۱۹)، ۱-۳۱.

پورخانون، اعظم (۱۳۹۳). بررسی عوامل مرتبط با افکار خود کشی در زنان سرپرست خانوار تحت پوشش سازمان بهزیستی شهر کرمان در سال ۱۳۸۹، مقالات دومین همایش ملی آسیب‌های اجتماعی در ایران خردداد ۱۳۹۱، جلد سوم: اعتیاد به مواد مخدر و خود کشی، تهران: نشر آگه.

حیب‌پور، کرم؛ و صفری شالی، رضا (۱۳۹۲). راهنمای جامع کاربرد SPSS در تحقیقات پیمایشی (تحلیل داده‌های کمی)، تهران: نشر لویه.

داوری، علی؛ و رضازاده، آرش (۱۳۹۳). مدل سازی معادلات ساختاری با نرم افزار PLS. تهران: سازمان انتشارات جهاد دانشگاهی.

رشید، خسرو (۱۳۹۴). رفتارهای پر خطر در بین دانش آموزان نوجوان دختر و پسر شهر تهران، فصلنامه رفاه اجتماعی، (۱۵)، ۵۷-۳۱.

رومیانی، ضرغام (۱۳۹۱). اثربخشی آموزش گروهی مبتنی بر رویکرد گلاسر بر نگریش به مصرف سیگار و رفتارهای پر خطر در بین مددجویان کانون اصلاح تربیت. پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره گرایش توابیخشی، دانشگاه علامه طباطبائی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی.

زاده‌محمدی، علی؛ احمد‌آبادی، زهرا؛ و حیدری، محمود (۱۳۹۰). تدوین و بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس خطرپذیری نوجوانان ایرانی، مجله روانپژوهی و روان‌شناسی بالینی ایران، (۳)، ۱۷-۱۱.

. ۲۲۵-۲۱۸.

سعادتی، موسی (۱۳۹۶). تبیین جامعه‌شناسی عوامل موثر بر بروز رفتارهای پر خطر (مورد مطالعه: جوانان ۱۵-۳۴ سال شهر تبریز)، پایان نامه دکتری جامعه‌شناسی مسائل اجتماعی ایران، دانشگاه کاشان، دانشکده علوم انسانی.

سلیمانی نیا، لیلا؛ علیرضا، جزایری؛ و پروانه، محمدخانی (۱۳۸۴). نقش سلامت روان در ظهور رفتارهای پر خطر نوجوانان، فصلنامه رفاه اجتماعی، (۱۹)، ۹۰-۷۵.

سید عباس زاده، میر محمد؛ امانی ساری بگلو، جواد؛ خضری آذر، هیمن؛ و پاشوی، قاسم (۱۳۹۱). مقدمه‌ای بر مدل یابی معادلات ساختاری به روش *PLS* و کاربرد آن در علوم رفتاری با معرفی نرم افزارهای *Smart PLS*, *Visual PLS*, *PLS-Graph*, *Smart PLS-Graph*. *میراث اسلامی در پژوهش اجتماعی*, ۱۰(۳۷)، ۱۱-۶.

عطادخت، اکبر؛ و پرزو، پرویز (۱۳۹۵). نقش میزان پاییندی دانشجویان به سبک زندگی اسلامی در پیش یعنی میزان گراش آن‌ها به اعتیاد، *فصلنامه اعتیاد پژوهی*, ۱۰(۳۷)، ۱۱-۶.

علیوردی‌نیا، اکبر؛ و یونسی، عرفان (۱۳۹۴). پیش درآمدی بر ساخت، اعتباریابی و رواسازی مقیاس سنجش رفتارهای انحرافی دانشجویان. *پژوهش‌های راهبردی امنیت و نظم اجتماعی*, ۱(۱)، ۵۸-۴۵.

مالیز، استیون (۱۳۹۲). *جامعه شناسی جوانان: روند تغییرات در سبک زندگی جوانان*. ترجمه‌ی: نعیمه جوان و مینا قربی، تهران: انتشارات جامعه شناسان.

محسینی، شهریار؛ و اسفیدانی، محمد رحیم (۱۳۹۳). *معادلات ساختاری مبتنی بر رویکرد حداقل مربعات جزئی به کمک نرم افزار Smart-PLS* (آموزشی و کاربردی)، تهران: موسسه کتاب مهربان نشر.

محمدی، کیامرث (۱۳۹۰). نقش واسطه گری عزت نفس برای کیفیت زندگی و رفتارهای پرخطر در بین دانشجویان دانشکده علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته مشاوره، دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت، دانشکده علوم تربیتی و روانشناسی*.

مورفی، سیمون؛ و بنت، پائول (۱۳۹۱). *روان‌شناسی و ارتقای سلامت*. ترجمه‌ی: عبدالعزیز افلک سیر و ندا گلشنی، تهران، نشر آواز نور.

۴۹

49

۳ پیاپی
پژوهش
شماره ۴۳، پیاپی
۱۳۹۶
Vol. 11, No. 43, Autumn 2017

مولایی، مهری؛ جانی، ستاره؛ و هاشمی، جواد (۱۳۹۳). رابطه اعتیاد به اینترنت با گراش نوجوانان به رفتارهای پرخطر، چت و هک، طرح پژوهشی، دفتر تحقیقات کاربردی فرماندهی انتظامی استان اردبیل.

هولمز، رونالدم و هولمز، استیفن تی (۱۳۹۲)، خودکشی، نظریه، عمل و تحقیق. *ترجمه‌ی: ضیاء افزار کنجین*، تهران، نشر جامعه شناسان.

هولن، کاترین اج (۱۳۹۳). *دانشنامه اعتیاد*. دانشنامه‌ی: اکبر رضازاده، تهران، انتشارات دفتر تحقیقات و آموزش ستاد مبارزه با مواد مخدر.

Bonino, S., Cattelino, E., & Ciarano, S. (2005). *Adolescents and Risk: Behavior, Functions and Protective Factors*. New York: Springer Publications.

Chanakira, E., O'Cathain, A., Goyder, E. C., Freeman, J. V. (2014). Factors perceived to influence risky sexual behaviors among university students in the United Kingdom: A qualitative telephone interview study. *Journal of BMC Public Health*, 14(1055), 1-7.

Flay, B., Miller, T. (2001). Reviewing theories of adolescent substance abuse. *Journal of Psychological Bulletin*, 70(1), 1121-1139.

Petraitis, j., Flay, B., Miller, T., Torpy, E., Greiner, B. (2009). Illicit substance use among adolescents. *Journal of Applied Behavioral Science*, 36(7), 256-279.

Quintiliani, L., Allen, J., Marino, M., Kelly-Weeder, S., Li, Y. (2010). "Multiple health behavior clusters among female college students". *Patient Education and Counseling*, 79(1), 134-137.

- Simoes, C., Matos, M. (2012). Risk Behaviors in Adolescents with Special Needs: Are Social and Emotional Competences Important? *Procedia- Social and Behavioral Sciences*, 69, 2219-2227.
- Valencia, L. S., & Cromer, B. A. (2013) Sexual Activity and Other High-Risk Behaviors in Adolescents with Chronic Illness: A Review, *Journal of Pediatric and Adolescent Gynecology*, 13(5), 53-64.
- Vezina, J., Herbert, M., Poulin, F. (2015). History of family violence childhood behavior problems and adolescent high risk behavior as predictor of girls repeated patterns of dating victimization in two developmental periods. *Journal of Violence against Women*, 21(4), 435-459.
- Wingood, G. M., & DiClemente, R. J. (1998). "The influence of psychosocial factors, alcohol, drug use on African-American women's high-risk sexual behavior". *American Journal of Preventive Medicine*, 15(1), 54-59.
- Wongtongkam, N., Ward, P. R., Day, A., Winefield. A. H. (2014). The Influence of Protective and Risk Factors in Individual, Peer and School Domains on Thai Adolescents' Alcohol and Illicit Drug Use: A Survey. *Addictive Behaviors*, 39(10), 1447-1451.
- Zuckerman, M. (2006). *Sensation Seeking and Risky Behavior*. American Psychological Association.

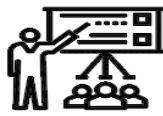
۵۰
50



ابزارهای
پژوهش



سرویس ترجمه
تخصصی



کارگاه های
آموزشی



بلاگ
مرکز اطلاعات علمی



سامانه ویراستاری
STES



فیلم های
آموزشی

کارگاه های آموزشی مرکز اطلاعات علمی

تزریق آموزش
آموزش مهارت های کاربردی در تدوین و چاپ مقالات ISI

آموزش مهارت های کاربردی
در تدوین و چاپ مقالات ISI

تزریق آموزش
روش تحقیق کمی

روش تحقیق کمی

تزریق آموزش
آموزش نرم افزار Word برای پژوهشگران

آموزش نرم افزار Word
برای پژوهشگران